



Pages on
Arts & Design

Code of Ethics

PAD. Pages on Arts & Design

ISSN: 19727887

The Code of Ethics of the scientific journal *PAD. Pages on Arts & Design* is inspired by the Best Practice Guidelines for Journal Editors developed by [COPE](#) (Committee on Publication Ethics). On the basis of these guidelines, the measures to be taken to ensure the ethical aspects of the editorial processes and to prevent any negligence during the publication process of the journal itself have been defined. These guidelines are made explicit in order to be shared and implemented by all parties involved: Editor in Chief, Advisory Board/Scientific Committee, Editorial Board, Editors, Authors, Reviewers.

1. Decisions on publication and duties of the Editor in Chief

The Editor in Chief makes his decisions respecting the magazine's strategies and editorial approach, referring to the Scientific Committee of the magazine and the Editorial Board. He is bound to the requirements of the laws in force regarding defamation, copyright infringement and plagiarism.

The Editor in Chief is responsible for the final decision to publish the articles proposed to the journal. In making its decisions, the Editor in Chief is supported by at least two reviewers chosen among scholars and experts external to the Scientific Committee and Editorial Board (but not exclusively), according to a double-blind peer review process. The Editor in Chief may consult editors and referees in making his/her final decisions.

2. General directions for the Editor in Chief, the Scientific Committee and the Editorial Board

The Editor in Chief, the Scientific Committee and the Editorial Board are required not to disclose any information on manuscripts sent to anyone other than authors, reviewers and potential reviewers.

Unpublished material contained in manuscripts submitted to the Journal may not be used by Editorial Board members for their own research without the author's consent.

If the Editorial Board detects or receives reports of errors or inaccuracies, conflict of interest or plagiarism in a published article, it will promptly notify the author and publisher and take the necessary steps to clarify the issue and, if necessary, withdraw the article or publish a retraction.

The journal should also allow for discussion and comparison after publication of the issue either through the site through letters to the publisher, or on a moderate external site such as PubPeer.

3. Duties of Reviewers

The members of the Scientific Committee assist the Editor in Chief and the Editorial Board in editorial decisions and may, if necessary, indicate any corrections and improvements to the manuscript to be shared with each author.

The selected reviewer who does not feel qualified to revise the assigned manuscript, or who knows that he or she is unable to perform the revision in the required time, must notify the Editorial Board (through the Managing editor) of his or her decision, refusing to participate in the revision process.

Manuscripts received for review should be treated as confidential documents. They should not be shown or discussed with anyone not previously authorized by the Editorial Board.

The review must be conducted objectively. It is not permitted to criticize or personally offend an author. Referees must express their opinions clearly and with the support of documented arguments. Any statement, comment or argument reported should preferably be accompanied by a corresponding citation. The reviewer should draw the attention of the Editorial Board if he or she finds any substantial similarity or overlap between the manuscript under review and any other published document of which he or she is aware. Information or ideas obtained through the review of manuscripts should be kept confidential and not used for personal benefit.

Reviewers should not accept manuscripts if they have a conflict of interest.

Resulting from competition, collaboration, or other type of connection with the authors, companies or entities that have a relationship with the subject of the manuscript.

Reviewers are required to evaluate the manuscripts for their scientific content, without distinction of race, gender, sexual orientation, religious belief, ethnic origin, citizenship, scientific, academic or political orientation of the authors.

4. Authors' duties

Authors, when submitting an article to the journal, have to follow the editorial guidelines of PAD Journal. Authors must ensure that their works are completely original and, if the work and/or words of other authors are used, that they are appropriately paraphrased or quoted literally, in any case, reference to the work of other authors must always be indicated.

Authors are required to cite all publications that have had influence in determining the nature of the proposed work. Authors of articles based on original research must present an accurate account of their work and an objective discussion of its significance. The relevant data must be accurately represented in the manuscript.

Manuscripts must contain sufficient detail and references to allow others to reproduce the research carried out. Fraudulent or intentionally inaccurate statements constitute unethical behavior and are inadmissible. Proposed manuscripts must not have been published as copyrighted material in other journals. Manuscripts under review by the journal must not be submitted to other journals for publication. By submitting a manuscript, the author(s) agree that, if the manuscript is accepted for publication, all economic exploitation rights, without limitation of space and with all modalities and technologies currently existing and/or developed in the future, will be transferred to the journal's management.

The literary authorship of the manuscript is limited to those who have made a significant contribution to the conception, design, execution or interpretation of the study. All those who have made a significant contribution should be listed as co-authors. If there are other individuals who have participated in substantial aspects of the research project, they should be recognized and listed as contributors in the acknowledgments. The reference author must ensure that all relevant co-authors are included in the manuscript, that they have seen and approved the final version of the manuscript, and that they agree to the submission for publication.

Authors should indicate financial or other conflicts of interest in the manuscript that may affect the results or interpretation of the manuscript. All sources of financial support for the project must be indicated. If an author finds significant errors or inaccuracies in the published manuscript, he or she must promptly notify the journal's editorial board or publisher and cooperate with them to retract or correct the manuscript.

Codice Etico

PAD. Pages on Arts & Design

ISSN: 19727887

Il Codice Etico della rivista scientifica *PAD. Pages on Arts & Design* si ispira alle *Best Practice Guidelines for Journal Editors* elaborate da [COPE](#) (*Committee on Publication Ethics*). Sulla base di queste linee-guida sono state definite le misure da adottare per garantire dal punto di vista etico i processi editoriali e prevenire eventuali negligenze durante il processo di pubblicazione della rivista stessa. Queste linee-guida sono esplicitate per la condivisione e l'attuazione da tutte le parti coinvolte: Direttore, Advisor Board, Editorial Board, Redazione, Curatori, Autori, Revisori.

1. Decisioni sulla pubblicazione e doveri del direttore

Il Direttore prende le sue decisioni rispettando le strategie e l'impostazione editoriale della Rivista, facendo riferimento al Comitato Scientifico della rivista e al Comitato Editoriale. Egli è vincolato ai requisiti delle leggi vigenti in materia di diffamazione, violazione del copyright e plagio.

Il Direttore è responsabile della decisione finale di pubblicare gli articoli proposti alla rivista. Nell'assumere le proprie decisioni, la Direzione si avvale del supporto di almeno due revisori scelti tra studiosi ed esperti esterni al Comitato Scientifico e al Comitato di Redazione (ma non esclusivamente), secondo una procedura di double-blind peer review. Il Direttore può consultarsi con i Curatori e i Referee nel prendere le proprie decisioni finali.

2. Indicazioni generali per il Direttore, il Comitato Scientifico e la Redazione

Il Direttore, il Comitato Scientifico e il Comitato di Redazione sono tenuti a non divulgare alcuna informazione sui manoscritti inviati a nessun altro soggetto diverso dagli autori, revisori e potenziali revisori. Il materiale inedito contenuto nei manoscritti sottoposti alla Rivista non può essere usato dai membri del Comitato di Redazione per proprie ricerche senza il consenso dell'autore.

Se il Comitato di Redazione rileva o riceve segnalazioni in merito ad errori o imprecisioni, conflitto di interessi o plagio in un articolo pubblicato, ne darà tempestiva comunicazione all'autore e all'editore ed intraprenderà le azioni necessarie per chiarire la questione e, in caso di necessità, ritirerà l'articolo o pubblicherà una ritrattazione. La rivista deve inoltre consentire spazio di dibattito e il confronto successivamente alla pubblicazione del numero o attraverso il sito tramite lettere all'editore, o su un sito esterno moderato, come PubPeer.

3. Doveri dei revisori

I membri del Comitato scientifico assistono il Direttore e il Comitato di Redazione nelle decisioni editoriali e possono eventualmente indicare all'autore correzioni e accorgimenti atti a migliorare il manoscritto.

Il revisore selezionato che non si senta qualificato alla revisione del manoscritto assegnato, o che sappia di non essere in grado di eseguire la revisione nei tempi richiesti, deve notificare la sua decisione al comitato di redazione, rinunciando a partecipare al processo di revisione.

I manoscritti ricevuti per la revisione devono essere trattati come documenti riservati. Essi non devono essere mostrati o discussi con chiunque non sia previamente autorizzato dal Comitato di Redazione.

La revisione deve essere condotta con obiettività. Non è ammesso criticare o offendere personalmente un autore. I referee devono esprimere le proprie opinioni in modo chiaro e con il supporto di argomentazioni documentate. Ogni dichiarazione, osservazione o argomentazione riportata deve preferibilmente essere accompagnata da una corrispondente citazione.

Il revisore deve richiamare l'attenzione del Comitato di Redazione qualora ravvisi una somiglianza sostanziale o una sovrapposizione tra il manoscritto in esame e qualunque altro documento pubblicato di cui è a conoscenza. Le informazioni o idee ottenute tramite la revisione dei manoscritti devono essere mantenute riservate e non utilizzate per vantaggio personale.

I revisori non devono accettare manoscritti qualora versino in posizione di conflitto di interessi derivante da rapporti di concorrenza, di collaborazione, o altro tipo di collegamento con gli autori, aziende o enti che abbiano relazione con l'oggetto del manoscritto.

I revisori sono tenuti a valutare i manoscritti per il loro contenuto scientifico, senza distinzione di razza, sesso, orientamento sessuale, credo religioso, origine etnica, cittadinanza, di orientamento scientifico, accademico o politico degli autori.

4. Doveri degli autori

Gli Autori, nel proporre un articolo alla rivista, devono attenersi alle Linee guida editoriali di PAD Journal.

Gli autori devono garantire che le loro opere siano del tutto originali e, qualora siano utilizzati il lavoro e/o le parole di altri autori, che queste siano opportunamente parafrasate o citate letteralmente, in ogni caso, il riferimento al lavoro di altri autori deve essere sempre indicato.

Gli autori hanno l'obbligo di citare tutte le pubblicazioni che hanno avuto influenza nel determinare la natura del lavoro proposto. Gli autori di articoli basati su ricerca originale devono presentare un resoconto accurato del lavoro svolto, nonché una discussione obiettiva del suo significato. I dati relativi devono essere

rappresentati con precisione nel manoscritto.

I manoscritti devono contenere sufficienti dettagli e riferimenti per permettere ad altri la riproduzione della ricerca svolta. Dichiarazioni fraudolente o volontariamente inesatte costituiscono un comportamento non etico e sono inammissibili.

I manoscritti proposti non devono essere stati pubblicati come materiale protetto da copyright in altre riviste. I manoscritti in fase di revisione dalla rivista non devono essere sottoposti ad altre riviste ai fini di pubblicazione. Inviando un manoscritto, l'autore/gli autori concordano sul fatto che, se il manoscritto è accettato per la pubblicazione, tutti i diritti di sfruttamento economico, senza limiti di spazio e con tutte le modalità e le tecnologie attualmente esistenti e/o in futuro sviluppate, saranno trasferiti alla Direzione della Rivista.

La paternità letteraria del manoscritto è limitata a coloro che hanno dato un contributo significativo per l'ideazione, la progettazione, l'esecuzione o l'interpretazione dello studio. Tutti coloro che hanno dato un contributo significativo devono essere elencati come co-autori. Qualora vi siano altri soggetti che hanno partecipato ad aspetti sostanziali del progetto di ricerca, devono essere riconosciuti ed elencati come contributori nei ringraziamenti. L'autore di riferimento deve garantire che tutti i relativi coautori siano inclusi nel manoscritto, che abbiano visto e approvato la versione definitiva dello stesso e che siano d'accordo sulla presentazione per la pubblicazione.

Gli autori devono indicare nel manoscritto conflitti finanziari o altre tipologie di conflitto di interessi che possono influenzare i risultati o l'interpretazione del manoscritto. Tutte le fonti di sostegno finanziario al progetto devono essere indicate. Qualora un autore riscontri errori significativi o inesattezze nel manoscritto pubblicato ha il dovere di comunicarlo tempestivamente al comitato di redazione della rivista o all'editore e cooperare con gli stessi al fine di ritrattare o correggere il manoscritto.